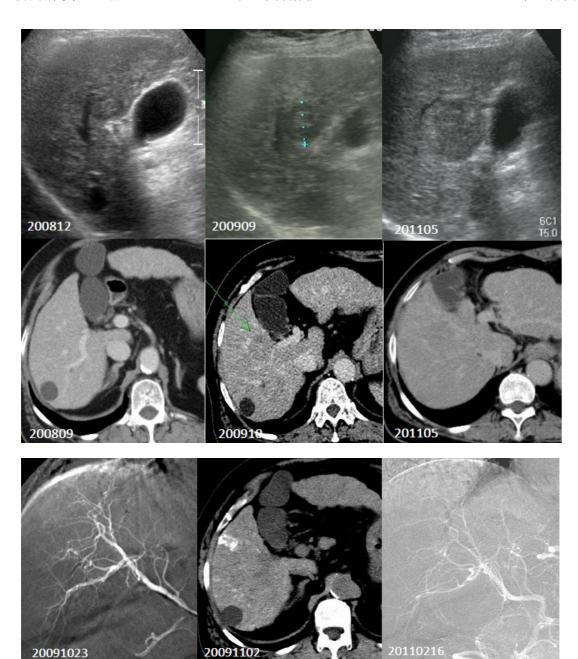
HARDELFASSIBE TO THE STATE OF T

戴達英醫師 / 長庚紀念醫院林口醫學中心

超音波是非侵襲性又無 放射性之檢查利器,在台灣 肝癌盛行區便宜又好用。 超音波對肝實質與腫瘤之解 析度是超過斷層攝影,維不可否認超音波檢查是有死 角,腫瘤偽陽性偏高以及位 置不如斷層攝影明確。

借本刊報告一例超音波 診斷肝腫瘤而且逐漸變大, 然而斷層攝影與血管攝影皆 不能明確診斷之病例。



患者為 1944 年出生之 女性,在 2002 年因健康檢 查發現為B型肝炎帶原者, 在地區醫院接受定期檢查。 2008 年 8 月超音波檢查有 疑似腫瘤之發現,因此於 2008 年 9 月做了斷層攝 影,結果為陰性,為了進一 步確認,患者於 2008 年 12 月前來本院檢查,當時 超音波顯示出肝硬化及不是 很明確之結節(圖 US 200812), , ALT 在正常值 1-2 倍, HBV DNA 為 38.3 mcps/ml ,甲型胎兒蛋白 17 ng/ml ,因此沒有進行特 殊檢查與治療只維持追蹤。

2009年7月超音波檢查 在肝第五區出現2.5 cm 腫瘤 (圖US 200909),甲型胎兒蛋白為 26 ng/ml,細胞抹片診斷為肝細胞癌第二級,因此做了第一次肝動脈栓塞(圖angio 20091023),但是當時血管攝影並無明顯之高血管性腫瘤,隨後之 Lipiodol斷層攝影亦無明確之腫瘤(圖CT 20091102)。

定期追蹤之超音波發現腫瘤持續變大,HBV DNA為32.76 mcps/ml,此時健保開始給付肝硬化患者之抗病毒治療。因此在2010年12月開始貝樂克每日0.5mg治療。雖然超音波腫瘤十分明顯,血管攝影仍然並無明顯之高血管性腫瘤(圖angio20110216)。然而超音波腫

瘤持續變大至 3.5cm(圖US 201105)。同時之斷層攝影亦無明確之腫瘤(圖CT 201105)。於是在患者同意下進行肝切片檢查,結果說斷為肝細胞癌第一級,組織免疫 glypican-3 陽性。由於腫瘤血管並未增加因此於2011年5月使用射頻消融統治療,腫瘤縮小至2 cm且維持至 2014年1月未曾複發。

超音波出現持續增大之 腫瘤而斷層攝影與血管攝影 皆不能確認時,應做組織學 確認,同時採用外科切除或 局部燒灼之方式治療,此時 肝動脈栓塞不是適當之治療 選擇。